



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Traffic
Road Directorate

Broj: 04-11-6862/26
Sarajevo, 30.09.2026. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) i člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22, 50/24) te na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom, broj: 04-11-6862/26 od dana 28.09.2026. godine, direktor Direkcije za puteve Kantona Sarajevo donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača
za usluge

IZRADA INVESTICIONO-TEHNIČKE DOKUMENTACIJE: IDEJNI PROJEKAT NASTAVAK SJEVERNE LONGITUDINALE OD III DO IV TRANSVERZALE (OPĆINA NOVO SARAJEVO)

I.

Prihvata se preporuka komisije za javne nabavke iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom, broj: 04-11-6862/26 od dana 28.09.2026. godine i ugovor za javnu nabavku usluga: „Izrada investiciono-tehničke dokumentacije: IDEJNI PROJEKAT nastavak Sjeverne longitudinalne od III do IV transverzale (Općina Novo Sarajevo)“ dodjeljuje se ponuđaču: Građevinski institut d.o.o. Banja Luka, ponuda zaprimljena pod brojem: 04-11-24550/26 od dana 06.05.2026. godine, za ponuđenu cijenu od 12.300,00 KM bez PDV-a.

II.

Ponuđači će biti obaviješteni o rezultatima postupka u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

III.

Prijedlog Ugovora o nabavci dostaviće se na potpis izabranom ponuđaču nakon isteka roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

IV.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <https://ms.ks.gov.ba>, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 04-11-6862/26 od 14.04.2026. godine.

Javna nabavka je provedena otvorenim postupkom.

Procijenjena vrijednost javne nabavke je 25.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci broj: 201-1-2-8-3-26/26 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 14.04.2026. godine.



Adresa: Hamida Dizdara 1, 71 000 Sarajevo
Tel:+387(0)33 560-402, Fax:+387(0)33 560-426
Web: <http://ms.ks.gov.ba>, E-mail: dp@dp.ks.gov.ba

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj: 04-11-6862/26 od 14.04.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 04-11-6862/26 od 06.05.2026. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom broj: 04-11-6862/26 od 01.06.2026. godine. Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: JN2-03-07-1-1102-7/26 od 16.07.2026. godine poništena je prethodno donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-11-6862/26 od 11.06.2026. godine te je predmet vraćen ugovornom organu na ponovno postupanje. Postupajući po navedenom Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, komisija ugovornog organa donijela je novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom broj: 04-11-6862/26 od 28.09.2026. godine

Komisija za javnu nabavku je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda 10 (deset);
- Da je blagovremeno zaprimljeno 10 (deset) ponuda;
- Da nijedna ponuda nije neblagovremeno zaprimljena;
- **Da su prihvatljive ponude ponuđača: IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, Građevinski institut d.o.o. Banja Luka, Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka, Design & QC d.o.o. Sarajevo, TZI-Inženjering d.o.o. Sarajevo, i Saraj inženjering d.o.o. Sarajevo.**
- **Da su ponude ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Routing d.o.o. Banja Luka, AIK Inženjering d.o.o. Banovići i Plan Projekt d.o.o. Sarajevo neprihvatljive iz sljedećih razloga:**

Ponuđač **HKP Consulting d.o.o. Banja Luka** je u okviru svoje ponude dostavio ugovor o saradnji sa Miletom Kneževićem kao dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti. Međutim, uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da predmetni ugovor nije potpisan od strane naručioca, odnosno druge ugovorene strane. Nepotpisan ugovor ne može se smatrati pravno valjanim dokazom o uspostavljenom ugovornom odnosu, budući da ne potvrđuje postojanje saglasnosti volja ugovornih strana, niti proizvodi pravno dejstvo. S obzirom na navedeno, ponuđač nije na nedvosmislen način dokazao ispunjavanje traženog uslova, te se njegova ponuda, u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije i važećih propisa o javnim nabavkama, odbija kao neprihvatljiva. Ugovorni organ je shodno članu 60. Zakona o javnim nabavkama uputio Zahtjev za produženje perioda važenja ponude za ukupno 60 (šezdeset) dana računajući od 03.09.2026.godine, sa ostavljenim rokom za saglasnost od 5 (pet) dana od dana zaprimanja Zahtjeva. Obzirom da se ponuđač nije izjasnio u ostavljenom roku, samim tim shodno članu 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa; te se njegova ponuda i iz ovog razloga neće uzeti u razmatranje u daljem toku postupka.

Ponuđač **Routing d.o.o. Banja Luka** je u okviru svoje ponude na stranici 23 dostavio diplomu za lice Branko Tomić za zanimanje diplomirani inženjer saobraćaja stečenu u Republici Srbiji, izdata dana 08.03.2002.godine kao dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti. Ponuđač u ponudi nije dostavio dokaz da je ista Nostrifikovana od ovlaštene ustanove u Bosni i Hercegovini. Obzirom da je u tenderskoj dokumentaciji jasno navedeno da diplome izdate do 06.04.1992.godine od strane nadležnih organa bivše SFRJ, nadležnih organa njenih bivših socijalističkih republika i autonomnih pokrajina važe na cijelom teritoriju BIH ne podliježu nostrifikaciji, a sve ostale diplome izdate nakon gore navedenog datuma podliježu nostrifikaciji, pa tako i diploma dostavljena u ponudi ponuđača Routing d.o.o. Banja Luka za lice Branko Tomić. S obzirom na navedeno, ponuđač nije dokazao ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti na način propisan tenderskom dokumentacijom, te se njegova ponuda odbija kao neprihvatljiva. Ugovorni organ je shodno članu 60. Zakona o javnim nabavkama uputio Zahtjev za produženje



Adresa: Hamida Dizdara 1, 71 000 Sarajevo
Tel:+387(0)33 560-402, Fax:+387(0)33 560-426
Web: <http://ms.ks.gov.ba>, E-mail: dp@dp.ks.gov.ba

perioda važenja ponude za ukupno 60 (šezdeset) dana računajući od 03.09.2026.godine, sa ostavljenim rokom za saglasnost od 5 (pet) dana od dana zaprimanja Zahtjeva. Obzirom da se ponuđač nije izjasnio u ostavljenom roku, samim tim shodno članu 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda i iz ovog razloga neće uzeti u razmatranje u daljem toku postupka.

Ugovorni organ je tačkom 33 tenderske dokumentacije, kao uslov za učešće u postupku javne nabavke izričito zahtjevao dostavljanje potvrde Centralne banke Bosne i Hercegovine, kao jedan od dokaza ispunjavanja finansijske sposobnosti ponuđača. Ponuđač je u svojoj ponudi na stranicama 18-20 dostavio potvrdu izdatu od strane Finansijsko-informatičke agencije (FIN). Iz navedenog jasno proizlazi da ponuđač **AIK Inženjering d.o.o. Banovići** nije dostavio dokument tražen tenderskom dokumentacijom zbog čega se njegova ponuda odbija kao neprihvatljiva. Ugovorni organ je shodno članu 60. Zakona o javnim nabavkama uputio Zahtjev za produženje perioda važenja ponude za ukupno 60 (šezdeset) dana računajući od 03.09.2026.godine, sa ostavljenim rokom za saglasnost od 5 (pet) dana od dana zaprimanja Zahtjeva. Obzirom da se ponuđač nije izjasnio u ostavljenom roku, samim tim shodno članu 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda i iz ovog razloga neće uzeti u razmatranje u daljem toku postupka.

Postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-071-1102-7/26 od 16.07.2026. godine, imenovana Komisija je u ponovnom postupku izvršila ponovni uvid u tendersku dokumentaciju, prispjele ponude, dostavljene potvrde o uredno izvršenim ugovorima, odgovore Općine Tešanj i Općine Kalesija.

Komisija cijeni ponudu ponuđača **Plan Projekt d.o.o. Sarajevo** neprihvatljivom iz razloga jer ponuđač nije dokazao ispunjenje uslova iz tačke 3.4.1. tenderske dokumentacije. U tački 3.4.1. tenderske dokumentacije propisano je da ponuđač mora dokazati iskustvo na poslovima koji su u vezi sa predmetom nabavke, odnosno na poslovima izrade investiciono-tehničke dokumentacije za **izgradnju ili rekonstrukciju ili sanaciju javne ceste**. Istom tačkom propisano je da se ispunjenje uslova dokazuje kumulativnim dostavljanjem spiska izvršenih ugovora i potvrde o uredno izvršenim ugovorima navedenim u spisku, iz koje mora biti jasno vidljivo da je ponuđač uredno izvršio posao na navedenim vrstama poslova.

U ponudi ponuđača Plan Projekt d.o.o. Sarajevo na stranicama br. 19, 20 i 21 dostavljen je spisak izvršenih ugovora, a na stranici 22. dostavljena je potvrda Ministarstva saobraćaja KS – Direkcija za puteve KS, na str. 25 potvrda Općine Tešanj, a koje je Komisija ponovnim uvidom cijnila prihvatljivim, odnosno da ispunjavaju sve elemente tražene tenderskom dokumentacijom. Kumulativna vrijednost poslova navedenih u gornjim potvrdama iznosi 21.715,20 KM sa PDV-om, a koji iznos je manji od iznosa postavljenog u tački 3.4.1. tenderske dokumentacije (25.000,00 KM sa PDV-om).

Potvrda o uredno izvršenim uslugama broj 10395/25 od 06.11.2025. godine dostavljena na str. 23. ponude izdata od strane JP Šume Tuzlanskog Kantona d.d. Kladanj nije prihvatljiva, iz razloga što poslovi navedeni u istoj nisu u skladu sa uslovom iz tačke 3.4.1. tenderske dokumentacije, obzirom da se u predmetu izvršenih poslova ne navodi projektovanje izgradnje ili rekonstrukcije ili sanacije javne ceste, niti je potvrda izdata od strane zakonom definisanih Upravitelja javnih cesta. Dakle, navedeni poslovi uopće nisu mogli biti predmet izrade projekta izgradnje ili rekonstrukcije ili sanacije javne ceste od organa koji je izdao predmetnu potvrdu, obzirom da su za pribavljanje navedene dokumentacije zaduženi Upravitelji javnih cesta u skladu sa članom 13. Zakona o cestama FBiH, a izdavalac potvrde to očigledno nije.



Potvrda o uspješno izvršenom ugovoru broj: 02-1-04-586/24 od 16.02.2024. godine dostavljena na str. 24. ponude izdata od Općine Kalesija nije prihvatljiva za Komisiju iz razloga jer je u istoj navedeno da je predmet poslova Izrada glavnog projekta za izgradnju puta lokalne brdske putne dionice "Put do kote Vis 450 mNm" (dužine do cca 2 km). Obzirom da iz dostavljene potvrde nije jasno i nedvosmisleno navedeno da se radi o poslovima izrada investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju ili rekonstrukciju ili sanaciju javne ceste Komisija se obratila izdavaocu potvrde sa zahtjevom za obrazloženje potvrde u smislu da li se poslovi navedeni u potvrdi broj 02-1-04-586/24 od 16.02.2024. godine odnose na poslove javne ceste u smislu člana 2. Stav (3) Zakona o cestama Federacije BiH. Navedenim članom Zakona o cestama FBiH definisan je pojam javne ceste i podjela istih. Prema navedenom članu javne ceste mogu biti: autoceste, brze ceste, magistralne, regionalne, lokalne, te saobraćajnice u naseljima. Obzirom da je ovaj organ Upravitelj javne ceste uslov postavljen u tenderskoj dokumentaciji se upravo odnosi na gore nevedene ceste. Za projektovanje navedenih kategorija cesta postoje zakonom definisani normativi i standardi, koji su puno strožiji od standarda koji se primjenjuju prilikom projektovanja nerazvrstanih (nekategorijskih) cesta. S tim u vezi pojam javne ceste u smislu Zakona o cestama treba jasno razlikovati od ceste u javnoj upotrebi, ili pojma javnog dobra, te se upravo iz tog razloga Komisija obratila sa zahtjevom za pojašnjenje potvrde u smislu navedenog člana. Iz zaprimljenog odgovora Općine Kalesija broj 02-1-04-2-1975/26 od 20.05.2026. godine jasno proizilazi da se poslovi koji su predmetom gore navedene potvrde broj: 02-1-04-586/24 od 16.02.2024. godine ne odnose na poslove koji za predmet imaju javnu cestu u smislu član 2. Stav (3) Zakona o cestama FBiH. Iz svega ranije navedenog komisija za javnu nabavku smatra da navedeni ponuđač dostavljenim potvrdama nije ispunio zahtjev iz tačke 3.4.1. tenderske dokumentacije zbog čega predmetnu ponudu cijeni **neprihvatljivom**.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su ocijenjene činjenice da je Komisija za javnu nabavku pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu zaprimljenih ponuda, u skladu sa kriterijima tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti, niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija za javnu nabavku u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju je nesporno da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog **najniže cijene**, kako slijedi:

R.br.	Naziv i sjedište ponuđača	Cijena bez PDV-a u KM
1.	GRAĐEVINSKI INSTITUT D.O.O. BANJA LUKA	12.300,00
2.	IPSA INSTITUT D.O.O. SARAJEVO	14.300,00
3.	INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG D.O.O. BANJA LUKA	14.444,00
4.	SARAJ INŽENJERING D.O.O. SARAJEVO	15.217,00
5.	DESIGN & QC D.O.O. SARAJEVO	17.400,00
6.	TZI-INŽENJERING D.O.O. SARAJEVO	19.300,00

Izabrani ponuđač Građevinski Institut d.o.o. Banja Luka je izabran primjenjujući kriterij najniže cijene, koja je ponuđena u iznosu od 12.300,00 KM bez pdv-a.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u članu I. ove odluke.



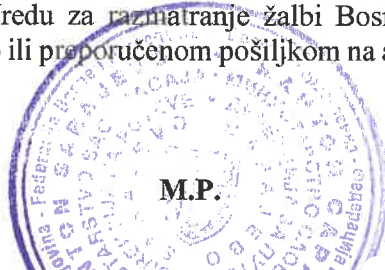
Adresa: Hamida Dizdara 1, 71 000 Sarajevo
Tel: +387(0)33 560-402, Fax: +387(0)33 560-426
Web: <http://ms.ks.gov.ba>, E-mail: dp@dp.ks.gov.ba

PRILOG:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 04-11-6862/26 od dana 28.09.206. godine

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom pošiljkom na adresu: Reisa Džemaludina Čauševića broj 1.



Dostaviti:

- ponuđačima
- evidencija
- arhiva
- za objavu odluke na web stranicu i registar

Selmir Kovač, dipl. ing. saob.

