



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Traffic
Road Directorate

Broj: 04-11-6862/26
Sarajevo, 11.06.2026. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) i člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22, 50/24) te na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom, broj: 04-11-6862/26 od dana 01.06.2026. godine, direktor Direkcije za puteve Kantona Sarajevo donosi

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača
za usluge

IZRADA INVESTICIONO-TEHNIČKE DOKUMENTACIJE: IDEJNI PROJEKAT NASTAVAK SJEVERNE LONGITUDINALE OD III DO IV TRANSVERZALE (OPĆINA NOVO SARAJEVO)

I.

Prihvata se preporuka komisije za javne nabavke iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom, broj: 04-11-6862/26 od dana 01.06.2026. godine i ugovor za javnu nabavku usluga: „Izrada investiciono-tehničke dokumentacije: IDEJNI PROJEKAT nastavak Sjeverne longitudinalne od III do IV transverzale (Općina Novo Sarajevo)“ dodjeljuje se ponuđaču: Građevinski institut d.o.o. Banja Luka, ponuda zaprimljena pod brojem: 04-11-24550/26 od dana 06.05.2026. godine, za ponuđenu cijenu od 12.300,00 KM bez PDV-a.

II.

Ponuđači će biti obaviješteni o rezultatima postupka u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

III.

Prijedlog Ugovora o nabavci dostaviće se na potpis izabranom ponuđaču nakon isteka roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

IV.

Izabrani ponuđač je dužan da u roku ne dužem od 5 (pet) dana od dana zaprimanja ove Odluke dostavi ovom organu originale ili ovjerene kopije kopije dokumentacije iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa tačkom 3.1. tenderske dokumentacije na način definisan tačkom 3.1. tenderske dokumentacije.

V.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <https://ms.ks.gov.ba>, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 04-11-6862/26 od 14.04.2026. godine.



Adresa: Hamida Dizdara 1, 71 000 Sarajevo
Tel:+387(0)33 560-402, Fax:+387(0)33 560-426
Web: <http://ms.ks.gov.ba>, E-mail: dp@dp.ks.gov.ba

Javna nabavka je provedena otvorenim postupkom.

Procijenjena vrijednost javne nabavke je 25.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci broj: 201-1-2-8-3-26/26 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 14.04.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj: 04-11-6862/26 od 14.04.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 04-11-6862/26 od 06.05.2026. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom broj: 04-11-6862/26 od 01.06.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda 10 (deset);
- Da je blagovremeno zaprimljeno 10 (deset) ponuda;
- Da nijedna ponuda nije neblagovremeno zaprimljena;
- **Da su prihvatljive ponude ponuđača: IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, Građevinski institut d.o.o. Banja Luka, Institut za građevinarstvo IG d.o.o. Banja Luka, Design & QC d.o.o. Sarajevo, TZI-Inženjering d.o.o. Sarajevo, i Saraj inženjering d.o.o. Sarajevo.**
- **Da su ponude ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Routing d.o.o. Banja Luka, AIK Inženjering d.o.o. Banovići i Plan Projekt d.o.o. Sarajevo neprihvatljive iz sljedećih razloga:**

Ponuđač **HKP Consulting d.o.o. Banja Luka** je u okviru svoje ponude dostavio ugovor o saradnji sa Miletom Kneževićem kao dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti. Međutim, uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da predmetni ugovor nije potpisan od strane naručioca, odnosno druge ugovorene strane. Nepotpisan ugovor ne može se smatrati pravno valjanim dokazom o uspostavljenom ugovornom odnosu, budući da ne potvrđuje postojanje saglasnosti volja ugovornih strana, niti proizvodi pravno dejstvo. S obzirom na navedeno, ponuđač nije na nedvosmislen način dokazao ispunjavanje traženog uslova, te se njegova ponuda, u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije i važećih propisa o javnim nabavkama, odbija kao neprihvatljiva.

Ponuđač **Routing d.o.o. Banja Luka** je u okviru svoje ponude na stranici 23. dostavio diplomu za lice Branko Tomić za zanimanje diplomirani inženjer saobraćaja stečenu u Republici Srbiji, izdata dana 08.03.2002.godine kao dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti. Ponuđač u ponudi nije dostavio dokaz da je ista Nostrifikovana od ovlaštene ustanove u Bosni i Hercegovini. Obzirom da je u tenderskoj dokumentaciji jasno navedeno da diplome izdate do 06.04.1992.godine od strane nadležnih organa bivše SFRJ, nadležnih organa njenih bivših socijalističkih republika i autonomnih pokrajina važe na cijelom teritoriju BIH ne podliježu nostrifikaciji, a sve ostale diplome izdate nakon gore navedenog datuma podliježu nostrifikaciji, pa tako i diploma dostavljena u ponudi ponuđača Routing d.o.o. Banja Luka za lice Branko Tomić. S obzirom na navedeno, ponuđač nije dokazao ispunjavanje uslova tehničke i profesionalne sposobnosti na način propisan tenderskom dokumentacijom, te se njegova ponuda odbija kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je tačkom 3.3. tenderske dokumentacije je kao uslov za učešće u postupku javne nabavke izričito zahtjevao dostavljanje potvrde Centralne banke Bosne i Hercegovine, kao jedan od dokaza ispunjavanja finansijske sposobnosti ponuđača. Ponuđač je u svojoj ponudi na stranicama 18-20 dostavio potvrdu izdatu od strane Finansijsko-informatičke agencije (FIN). Iz navedenog jasno



proizlazi da ponuđač **AIK Inženjering d.o.o. Banovići** nije dostavio dokument tražen tenderskom dokumentacijom zbog čega se njegova ponuda odbija kao neprihvatljiva.

Ponuđač **Plan Projekt d.o.o. Sarajevo** je u okviru svoje ponude, kao dokaz ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti, dostavio dvije potvrde o uredno izvršenim ugovorima, i to potvrdu izdatu od strane Općine Tešanj broj:04-45-2-1051/26 od 14.04.2026.godine i potvrdu izdatu od strane Općine Kalesija broj:02-1-04-586/26 od 16.02.2024.godine. Uvidom u sadržaj dostavljenih potvrda, komisija ugovornog organa je utvrdila da iz istih nije bilo moguće nedvosmisleno zaključiti da li se referentni poslovi odnose na izradu investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju, rekonstrukciju ili sanaciju **javnih cesta**, što je bio uslov definisan tačkom 3.4.1. tenderske dokumentacije. S ciljem razjašnjenja navedenih nejasnoća, ugovorni organ se obratio izdavaocima potvrda – Općini Tešanj i Općini Kalesija, tražeći pojašnjenje da li se poslovi navedeni u dostavljenim potvrdama odnose na poslove koji za predmet imaju javnu cestu.

Na osnovu zaprimljenih odgovora od Općine Tešanj i Općine Kalesija, utvrđeno je da se poslovi na koje se odnose dostavljene potvrde ne odnose na izradu investiciono-tehničke dokumentacije za izgradnju, rekonstrukciju ili sanaciju **javnih cesta**. S obzirom na navedeno, ponuđač nije dokazao ispunjavanje traženog uslova tehničke i profesionalne sposobnosti na način propisan tenderskom dokumentacijom. Slijedom svega navedenog, komisija ugovornog organa predmetnu ponuda cijeni neprihvatljivom.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija za javnu nabavku pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu zaprimljenih ponuda, u skladu sa kriterijima tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti, niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija za javnu nabavku u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju je nesporno da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog **najniže cijene**, kako slijedi:

R.br.	Naziv i sjedište ponuđača	Cijena bez PDV-a u KM
1.	GRAĐEVINSKI INSTITUT D.O.O. BANJA LUKA	12.300,00
2.	IPSA INSTITUT D.O.O. SARAJEVO	14.300,00
3.	INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG D.O.O. BANJA LUKA	14.444,00
4.	SARAJ INŽENJERING D.O.O. SARAJEVO	15.217,00
5.	DESIGN & QC D.O.O. SARAJEVO	17.400,00
6.	TZI-INŽENJERING D.O.O. SARAJEVO	19.300,00

Izabrani ponuđač Građevinski Institut d.o.o. Banja Luka je izabran primjenjujući kriterij najniže cijene, koja je ponuđena u iznosu od 12.300,00 KM bez pdv-a.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tača b) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u članu I. ove odluke.

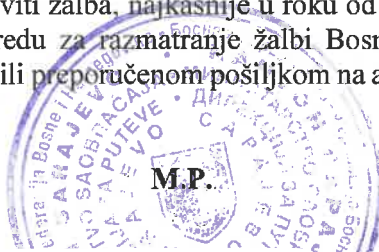


PRILOG:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 04-11-6862/26 od dana 01.06.2006. godine

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom pošiljkom na adresu: Reisa Džemaludina Čauševića broj 1.



Dostaviti:

- ponuđačima
- evidencija
- arhiva
- za objavu odluke na web stranicu i registar

Selmir Kovač, dipl. ing. saob.